

GÖTEBORGS UNIVERSITET  
FORSKNINGS- OCH INNOVATIONSKONTORET

# **Tal-till-text-funktion i socialtjänstens barnavårdsutredningar**

Innovationsprojekt iRiSk med Klang AI

**James Stålsjö & Emma Lennartsson**

Slutrapport Project#2025001

Februari, 2026

Projektledare: Ole Hultmann

<b>FÖRORD</b>	<b>1</b>
<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>2</b>
<b>1. INLEDNING</b>	<b>3</b>
<b>2. INNOVATIONSPROJEKTET TAL-TILL-TEXTFUNKTION I SOCIALTJÄNSTENS BARNAVÅRDSUTREDNINGAR</b>	<b>5</b>
<b>PROJEKTETS SYFTE</b>	<b>5</b>
<b>BESKRIVNING AV KLANG AI</b>	<b>6</b>
<b>GENOMFÖRANDE</b>	<b>6</b>
<b>DATAINSAMLING OCH ANALYS</b>	<b>7</b>
<b>REFLEXIVITET</b>	<b>7</b>
<b>3. TEMATISK ANALYS</b>	<b>9</b>
<b>TEMA 1: ERFARENHETER AV KLANG AI</b>	<b>9</b>
ERFARENHETER AV TAL-TILL-TEXT MED CAPTURE	9
ERFARENHETER AV SORTERINGSFUNKTIONEN MED ATLAS	10
KLANGS FRAMTIDA POTENTIAL	11
<b>TEMA 2: ORGANISATION OCH JURIDIK</b>	<b>11</b>
ORGANISATORISKA HINDER	12
JURIDISKA ASPEKTER	12
<b>TEMA 3: ANVÄNDARVÄNLIGHET OCH FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG</b>	<b>13</b>
INLÄRNING OCH ANVÄNDARVÄNLIGHET	13
FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG	13
<b>4. UTVÄRDERING AV INNOVATIONSPROJEKTETS NYTTA</b>	<b>16</b>
<b>VALIDERING AV VERIFIERINGSFRÅGOR</b>	<b>16</b>
<b>BEDÖMNING AV UTFALLSKRITERIER</b>	<b>17</b>
<b>5. FORTSATT UTVECKLING</b>	<b>20</b>
<b>6. SLUTSATS</b>	<b>21</b>
<b>7. REFERENSER</b>	<b>22</b>

## Förord

Jag är den sortens person som aldrig kan göra något med måtta. Antingen går jag *all-in* och satsar hundra procent på det jag gör, eller så gör jag inget alls – på både gott och ont. Detsamma gällde den här slutrapporten. Nyligen, när jag träffade min mentor och tillika projektledare Ole Hultmann över lunch, så frågade jag om hans uppriktiga tankar kring texten jag skrivit, varpå han svarade: *”Rapporten är mycket välskriven, men den kunde ha varit tio sidor kortare”*. Han har helt rätt i det. Men även om rapporten må vara skriven i jag-form så kan jag inte ta åt mig hela äran själv. Mastersstudenten Emma Lennartsson står som medförfattare och bidrog värdefullt till rapporten, inte minst inledningen (jag avskyr att skriva inledningar). Hon klev också in i rollen som utredande socialsekreterare och genomförde en fiktiv iRiSk-intervju med mig. Syftet med en femtionominuters lång dissekering av min icke-existerande föräldraförmåga var att bekanta oss med Klang och att använda verktygets AI-funktioner för att bearbeta intervjun. Trots att jag inte har några barn så var det en mycket värdefull erfarenhet, men något jag helst inte gör om igen.

I vilket fall som helst, här är läsanvisningarna för er som bara vill ta del av de mest väsentliga delarna:

- En kortfattad översikt av projektets upplägg och huvudresultat finns i Sammanfattning (s. 2).
- Den mest centrala utvärderingen av Klang AI:s nytta och förutsättningar för användning i ordinarie verksamhet presenteras i avsnitt 4. Utvärdering av innovationsprojektets nytta (s. 16–19).
- Rekommendationer inför en eventuell projektförlängning och nästa fas finns i avsnitt 5. Fortsatt utveckling (s. 20).
- För detaljerade förbättringsförslag och deltagarnas egna reflektioner, se särskilt Tema 3: Användarvänlighet och förbättringsförslag i avsnitt 3 (s. 13–15).

## Sammanfattning

Våld i nära relationer är ett allvarligt samhällsproblem med långtgående konsekvenser för utsatta barn. Socialtjänsten har enligt lag ansvar för att utreda och erbjuda skydd och stöd, men barnavårdsutredningar är komplexa och tidskrävande. Metodstödet iRiSk erbjuder en strukturerad, barncentrerad risk- och skyddsbedömning, men kräver omfattande dokumentation under intervjuer, vilket ofta leder till att en handläggare måste fokusera på anteckningar i stället för klienten. Innovationsprojektet Tal-till-text-funktion i socialtjänstens barnavårdsutredningar undersökte därför om AI-verktyget Klang AI kunde avlasta handläggarna genom automatisk transkribering och strukturerad sammanställning av fiktiva iRiSk-intervjuer, och därmed förbättra kvalitet, rättssäkerhet och klientfokus.

Projektet genomfördes i samarbete mellan Göteborgs universitet, Klang AI AB och sju kommuner. Totalt 16 deltagare (främst socialsekreterare och enhetschefer) rekryterades. Efter digital introduktionsutbildning testade de Klang AI genom att spela in och bearbeta simulerade iRiSk-intervjuer. Deltagarnas erfarenheter samlades in via 13 semistrukturerade forskningsintervjuer (individuella och i grupp) som transkriberades med Klang. Materialet analyserades med tematisk analys enligt Braun & Clarke, delvis med stöd av Grok 4.1 för att effektivisera kodning och temautveckling.

**Huvudresultat:** Klang AI:s tal-till-text-funktion (Capture) uppfattades som robust och mycket användbar med hög transkriberingskvalitet i tvåpersonssamtal, medan sorterings- och sammanställningsfunktionen (Atlas) uppvisade tydliga brister i form av felplaceringar och upprepningar som riskerar att snedvrida dokumentationen – dock bedömdes den ändå som mer hjälpsam än belastande.

Trots identifierade hinder – hög tidspress, otillräcklig introduktion, fördröjd licensutdelning och juridisk osäkerhet kring ljudupptagning och GDPR – var deltagarna genomgående positiva till fortsatt användning förutsatt förbättrad utbildning, tekniska justeringar och organisatoriskt stöd. Resultaten visar att en välfungerande tal-till-text-lösning har stor potential att frigöra tid, stärka klientrelationen och höja utredningskvaliteten i ordinarie verksamhet. För att säkerställa rättssäkerhet och undvika risker för bias eller felaktig dokumentation krävs dock ytterligare teknisk utveckling av sorteringsfunktionen samt strukturerad implementering med tydliga rutiner för mänsklig översyn. Projektet lägger en solid grund för beslut om förlängd utveckling och pilot med verkliga klienter.

# 1. Inledning

Våld i nära relationer är ett utbredd samhällsproblem med väldokumenterade negativa konsekvenser för utsatta barn, både akut och på lång sikt (Eriksson & Börjesson, 2025). I Sverige ansvarar socialtjänsten, enligt socialtjänstlagen (SoL), för att erbjuda stöd och hjälp till barn, unga och familjer som drabbats (Socialstyrelsen, 2023). Att utreda och besluta om insatser i ärenden där barn utsatts för familjevåld är en komplex process som kräver noggrann hänsyn till det enskilda barnets situation och konsekvenserna av våldet. Tidigare forskning och tillsynsrapporter har kritiserat socialtjänstens bedömningar av våld och risk, och pekat på behovet av högre kvalitet i barnavårdsutredningar (Axberg m.fl., 2025).

På uppdrag av Socialstyrelsen utvecklades metodstödet *iRiSk (risk- och skyddsbedömningar för våldsutsatta barn)* för att adressera de identifierade kvalitetsbristerna i barnavårdsutredningar (Eriksson m.fl., 2025). *iRiSk* är ett holistiskt bedömningsverktyg som kartlägger både akuta och långsiktiga riskfaktorer för barnets utveckling samt behovet av skyddsåtgärder och omedelbara insatser (Eriksson m.fl., 2022). Metoden vägleder handläggaren genom en strukturerad och stegvis informationsinsamling, där separata intervjuer genomförs med den våldsutövande- respektive icke-våldsutövande/våldsutsatta föräldrar respektive med barn från fem års ålder. En särskiljande styrka är att *iRiSk* behandlar barnet som en kompetent aktör och aktivt tar hänsyn till barnets egen röst och erfarenheter.

Bedömningen organiseras kring fem centrala riskområden:

1. Våldets farlighet/barnets säkerhet
2. Barnets reaktioner i våldssituationer
3. Barnets perspektiv på trygghet
4. Utvecklingsrisker
5. Omedelbara insatser

Det femte området – bedömningen av vilka omedelbara insatser som krävs – baseras på en sammanvägning av riskerna inom de fyra första områdena (Axberg m.fl., 2025).

*iRiSk* metoden genererar rikligt med information som möjliggör grundliga riskbedömningar. Samtidigt är den tidskrävande. I praktiken innebär tillämpningen ofta att två handläggare deltar i klientmötet: en leder intervjun medan den andra manuellt dokumenterar svaren som sekreterare. Denna arbetsform medför flera utmaningar – sekreteraren kan missa väsentliga uppgifter, ha svårt att återge exakta formuleringar eller ägna mindre uppmärksamhet åt klienten själv. Sådana brister riskerar att viktig information går förlorad och att ytterligare tid måste läggas på att säkerställa korrekt dokumentation i journalsystemet.

Artificiell intelligens (AI) används alltmer inom barnavårdsutredningar och ses som en potentiell lösning på dessa dokumentationsutmaningar (Hall m.fl., 2024; Bull m.fl., 2025). En AI-baserad tal-till-text-funktion kan förbättra dokumentationskvaliteten, främja mer rättvisa och effektiva beslut samt avlasta handläggarna så att fokus kan ägnas åt klientrelationen och barnets bästa snarare än enbart administrativ effektivitet. AI bör fungera som ett stödverktyg utan att ersätta människan, med krav på transparens i algoritmerna samt löpande etisk reflektion och uppdateringar för att undvika risker (t.ex. hallucinationer) och säkerställa reella förbättringar i barns liv (Chor m.fl., 2022). I närvarande projekt undersöker vi hur tillämpningen av en enkel AI-baserad tal-till-textfunktion fungerar i praktiken. Forskningen på området är dock fortfarande begränsad, särskilt i känsliga sammanhang som barnavård, där etiska risker, algoritmisk bias och rättssäkerhet måste beaktas noga. Det finns därför ett tydligt behov av fortsatt forskning i nära samarbete mellan datavetare, ämnesexperter och praktiker (Hall m.fl., 2024).

## 2. Innovationsprojektet Tal-till-textfunktion i socialtjänstens barnavårdsutredningar

Innovationsprojektet (Project#2025001) genomfördes mellan september 2025 och januari 2026 i samarbete mellan Göteborgs universitet, Klang AI AB och socialtjänstens barn- och ungdomsenheter i sju kommuner (Haninge, Jönköping, Karlstad, Mariestad, Oskarshamn, Stockholm Stad och Södertälje). Projektet finansierades av Forsknings- och innovationskontoret (FIK) vid Göteborgs universitet genom VFT-programmet och utgjorde fortsättningen på en tidigare behovs- och marknadsanalys (Molander, 2025), som bekräftade behovet av ett digitalt tal-till-text-stöd inom socialtjänstens barnavårdsutredningar.

### Projektets syfte

Projektets syfte var att verifiera behovet och användbarheten av ett AI-baserat tal-till-text-verktyg (Klang AI), för transkribering och identifiering av korrekt frågenummer i strukturerade intervjuguider enligt iRiSk. Detta genomfördes genom pilottest med fiktiva intervjuer i socialtjänstens verksamheter. Det primära målet var att generera ett välgrundat underlag för beslut om fortsatt utveckling eller avveckling av lösningen, samt att identifiera strategier för en eventuell nästa fas. Det långsiktiga målet – förutsatt positiv verifiering – är att frigöra tid för handläggare, förbättra närvaron och kvaliteten i utredningssamtal samt stärka rättssäkerheten i dokumentationen i ordinarie verksamhet.

Projektet fokuserade på att besvara följande åtta verifieringsfrågor genom att följa, facilitera och dokumentera deltagarnas erfarenheter av Klang AI under testperioden:

- a) vilka problem upplever handläggarna i den tekniska kvaliteten av transkriberingarna?
- b) leder funktionen till ökat merarbete eftersom text måste granskas och bearbetas?
- c) finns det lösningar som forskare eller Klang-ai kan bidra med omedelbart för att underlätta användningen?
- d) tillför verksamheterna egna idéer som kan öka användbarheten?
- e) är introduktion och upplärning tillräcklig för att handläggare ska känna motivation och förutsättningar att använda funktionen?
- f) i vilken mån ser användarna att funktionen kan underlätta tillämpningen av iRiSk-metoden?
- g) hur ser användarna på att använda funktionen även efter testperioden?
- h) vilka hinder identifierar enhetschefer och IT-enheter för en fortsatt implementering i verksamheterna?

Utfallskriterierna definierades i projektansökan. Ett positivt utfall skulle innebära att:

- 1) tal-till-text-funktionen transkriberar nära handläggarnas frågor och "klientens" svar,
- 2) handhavandet är användarvänligt och praktiskt användbart, samt
- 3) funktionen kan identifiera frågenummer från intervjuguiden och därmed underlätta sammanställning.

Positiva svar skulle öppna för test i ordinarie verksamhet med verkliga klienter. Ett negativt utfall skulle innebära att funktionen behöver teknisk förbättring i samarbete med leverantören (Klang AI AB).

## Beskrivning av Klang AI

Klang AI är ett AI-verktyg utvecklat av Klang AI AB som transkriberar, analyserar och sammanfattar samtal för att göra dem sökbara, begripliga och användbara. Verktöget består av tre huvudsakliga komponenter:

- **Capture** – en tal-till-text-funktion som transkriberar ljudfiler, fungerar som diktafon för direkt inspelning eller kan kopplas till videomöten för realtidsupptagning.
- **Atlas** – en analysmotor som bearbetar transkriberat material enligt fördefinierade eller anpassade flöden och producerar strukturerade sammanfattningar och sökbar information.
- **Flow** – en funktion för att skapa och hantera dessa flöden, där användaren definierar hur materialet ska analyseras och presenteras.

Inom ramen för innovationsprojektet användes Klang AI för att bearbeta fiktiva iRiSk-intervjuer. Deltagarna spelade in intervjuerna antingen direkt via Capture-funktionens diktafon eller genom extern inspelning (t.ex. mobiltelefon) följt av uppladdning av ljudfilen. Beroende på vilken intervjuguide som användes – Barnintervju 5–8 år, Barnintervju 9–17 år, Föräldraintervju våldsutövande eller Föräldraintervju icke-våldsutövande/våldsutsatt – valde handläggarna ett motsvarande flöde i Atlas för fördefinierad analys och sammanställning av materialet i ett textdokument. Bearbetningen syftade till att sortera in "klientens" svar under korrekt frågenummer i mallen för den aktuella intervjuguiden. För enkelhetens skull benämns denna process fortsättningsvis som "sorteringsfunktionen".

## Genomförande

Innovationsprojektet utformades som en kvalitativ intervjustudie med explorativ och verifieringsdriven inriktning. Deltagare rekryterades löpande av projektledaren Ole Hultmann under våren, sommaren och hösten 2025. Socialtjänster som arbetade med metodstödet iRiSk kontaktades och enhetscheferna för respektive barn- och ungdomsenhet fattade beslut om medverkan. Initialt värvades 19 personer, men tre av dessa medverkade

aldrig i någon forskningsintervju. Totalt deltog 16 personer från sju olika kommuner. Deltagarna var mellan 27 och 63 år (medelålder 42 år) och majoriteten (15 av 16) var kvinnor. Tio arbetade som handläggare (socialsekreterare med socionomutbildning), fyra var enhetschefer, en var samordnare och en var verksamhetsutvecklare med IT-inriktning.

Testperioden pågick mellan september och december 2025. Testperioden inleddes med en digital introduktionsutbildning från Klang via Zoom som varade i cirka en timma. Totalt fyra sådana tillfällen anordnades under september och oktober. Vid introduktionen presenterades projektets syfte och upplägg av personal vid Göteborgs universitet och en utbildare från Klang demonstrerade AI-verktygets grundfunktioner. I anslutning till introduktionen skickades en genomförandeplan, användarmanualer för Klang AI (PDF-filer och YouTube-videor) samt relevanta kontaktuppgifter ut till deltagarna via mejl.

Efter introduktionen testade handläggarna AI-verktyget och delade sina erfarenheter i digitala forskningsintervjuer. Samtliga deltagare medverkade frivilligt i projektet, och muntligt samtycke inhämtades inför varje intervju. Ursprungligen planerades två intervjuer per kommun och handläggare – en för initiala intryck och en för uppföljning. På grund av handläggarnas höga arbetsbelastning, samt förseningar i utdelningen av licensnycklar till Klang AI, så försenades och förkortades dock testperioden för de flesta. Därför genomfördes endast två uppföljningsintervjuer.

### ***Datainsamling och analys***

Totalt genomfördes 13 semistrukturerade intervjuer individuellt eller i grupp via Zoom. Intervjuerna transkriberades med Capture – samma tal-till-text-funktion som handläggarna testade. Transkriberingarna analyserades kvalitativt med tematisk analys (Braun & Clarke, 2006, 2022). Processen följde metodens sex faser iterativt: bekantgörande med data, generering av initiala koder, utveckling av teman, granskning av teman, definiering och namngivning av teman samt skrivande av rapporten. Jag inledde med en grundlig manuell läsning av transkriberingarna för att bli väl bekant med materialet. Sedan använde jag Grok modell 4.1 Thinking (xAI, 2026) som stödjande AI-verktyg för att effektivisera den tidskrävande kodnings- och temautvecklingsprocessen. Analysen var huvudsakligen deduktiv, med verifieringsfrågorna som kodningsram, medan induktiva mönster tilläts växa fram för att fånga oväntade aspekter av användarnas erfarenheter. Analysen fokuserade primärt på semantisk nivå (uttryckliga utsagor), med sekundära latent tolkningar av underliggande antaganden om Klangs nytta och potential.

### ***Reflexivitet***

Min reflexivitet – det vill säga hur min analys, tolkning och rekommendationer påverkades iterativt – präglades av mitt nära engagemang i projektet. Utöver att systematiskt dokumentera deltagarnas erfarenheter av Klang AI ingick det i mina arbetsuppgifter att facilitera användningen av verktyget och ge teknisk support. Detta krävde att jag själv lärde mig behärska verktyget och dess funktioner. Jag använde Klang för att transkribera – och i

vissa fall spela in – de forskningsintervjuer jag genomförde med deltagarna. Tillsammans med medförfattaren Emma Lennartsson genomförde jag också en fiktiv iRiSk-intervju som vi bearbetade med hjälp av Klang.

Parallellt med detta innovationsprojekt samarbetade Ole Hultmann och Anders Broberg i ett iRiSk-projekt med Familjerätt Sydväst samt stadsdelarna Hägersten-Älvsjö och Skärholmen i Stockholm. I december 2025 besökte enhetens 12 handläggare och enhetschef Psykologiska institutionen vid Göteborgs universitet. Verksamheten testade versioner av iRiSk-intervjuer för föräldrar anpassade för ljudupptagning med AI. Elva ljudinspelade iRiSk-intervjuer levererades och en utvärderande gruppintervju genomfördes. På Oles begäran transkriberade och sammanfattade jag detta material med Klang. Tanken var att intervjuerna och erfarenheterna skulle inkluderas som datamaterial i denna rapport, men det var inte möjligt på grund av tidsbrist.

### 3. Tematisk analys

Analysen resulterade i tre huvudteman: "Erfarenheter av Klang AI", "Organisation och juridik" samt "Användarvänlighet och förbättringsförslag". Det stod klart att deltagarna arbetade under hög tidspress, med begränsad tid för att utvärdera verktyget. De flesta erfarenheter jag fick ta del av baserades därför på preliminära och översiktliga intryck av Klang AI:s användbarhet. Ett fåtal deltagare hade dock hunnit utforska verktyget mer grundligt och delade djupare reflektioner kring dess nytta, begränsningar och framtida potential.

#### Tema 1: Erfarenheter av Klang AI

Tema 1 behandlar handläggarnas erfarenheter av att använda Klang AI för att bearbeta sina fiktiva iRiSk-intervjuer. Temat fokuserar på användbarheten, det vill säga den tekniska kvaliteten och upplevda nyttopotentialen, av tal-till-text-funktionen Capture och sorteringsfunktionen med Atlas. Dessvärre fanns det inte tillräckligt underlag för att analysera användbarheten av Klangs integrerade AI-agent (chatt-funktion). Temat fokuserar huvudsakligen på tre av projektets verifieringsfrågor: a) transkriberingarnas upplevda kvalitet och brister, b) eventuellt merarbete för manuell granskning och bearbetning, och f) Klangs potential att underlätta tillämpningen av iRiSk-metoden. En övergripande kommentar är att kvaliteten i tal-till-textfunktionen upplevdes som hög, medan sorteringen av klientsvar enligt iRiSk-mallarna uppvisade allvarliga brister.

##### *Erfarenheter av tal-till-text med Capture*

För användning med iRiSk beskrev deltagarna Capture, funktionen för transkribering och ljudupptagning, som Klangs starkaste funktion i nuläget. Capture förenklade det annars mycket tidskrävande momentet att föra manuella anteckningar under klientsamtal och minskade avsevärt risken för att viktig information gick förlorad.

##### *Smidig diktafon och hantering av ljudfiler*

"Det var väldigt smidigt att kunna spela in" med den inbyggda diktafonen, tyckte en av enhetscheferna med testerfarenhet. Det gick också att ladda upp förinspelade ljudfiler till programmet utan några problem. Den enda bristen som nämndes var att diktafonen kräver tillräckligt ledigt utrymme på datorn för lokal nedladdning av ljudfilen, som sker automatiskt när inspelningen avslutas, annars riskerar transkriberingen att misslyckas.

##### *Träffsäker transkribering*

Den automatiska transkriberingen är huvudfunktionen i Capture och utgör kärnan i Klang. All senare bearbetning av ljudmaterialet med Atlas – vare sig det handlar om automatiska

sammanfattningar av informella samtal, eller strukturerade analyser av iRiSk-intervjuer med specialanpassade flöden – är beroende av transkriberingarnas träffsäkerhet. Sammantaget upplever handläggarna Capture som praktiskt användbar i realistiska arbetsmiljöer. Transkriberingarna höll hög kvalitet under de förutsättningar som vanligtvis råder vid intervjuer med iRiSk (tvåpersonssamtal mellan handläggare och ”klient”), medan vissa begränsningar blir mer märkbara i mer komplexa samtalssituationer.

Handläggarna uppfattade huvudsakligen transkriberingarna som pålitliga, med omdömen som *”väldigt exakt”* och *”nästan helt korrekt”* i tvåpartssamtal. I situationer där det förekom störande bakgrundsljud eller samtalsparterna hade längre avstånd till mikrofonen, så var transkriberingen fortfarande *”ganska precis”*.

Mindre fel förekom, främst stavfel på kontextspecifika termer (t.ex. *”e-risk”* i stället för *”iRiSk”*) eller tillfälliga svårigheter att skilja talare åt i gruppsamtal med liknande röster (särskilt flera kvinnoröster), vid testning utöver just iRiSk-intervjuer. Tal-till-textfunktionen verkar fungera optimalt när *”vi har samtal med bara två personer. Det bästa är om det är en man och en kvinna som pratar med varandra, för då hör den ju som tydligast vem som säger vad”*, som en av handläggarna uttryckte det.

### ***Erfarenheter av sorteringsfunktionen med Atlas***

Bearbetningen av transkriberingar till strukturerade dokument sker med Atlas, och funktionens användningsområde är brett. I detta innovationsprojekt var vi intresserade av Atlas kapacitet att analysera transkriberingarna av den fiktiva iRiSk-intervjun, identifiera frågorna som ställdes av handläggaren, och sortera in klientens svar under korrekt fråga i den resulterande mallen över intervjuguiden som användes. Detta skapar en sammanställning över frågorna som ställdes och svaren som gavs för respektive intervju. I enlighet med projektets ändamål att enbart testa Atlas funktionalitet inom ett avgränsat område så används *”sorteringsfunktionen”* för att beskriva handläggarnas användning av Atlas och förhindra missförstånd.

### ***Begränsad användbarhet med iRiSk***

Sammanställningarna av handläggarnas fiktiva intervjuer visade återkommande brister som begränsar sorteringsfunktionens användbarhet i iRiSk-arbetet. Funktionen tenderade att tilldela vissa uttalanden oproportionerligt stor vikt och återanvända dem för att besvara helt orelaterade frågor i intervjuguiden. Detta ledde till att viktig information ibland uteblev ur sammanställningen – svar på en fråga kunde replikeras och ersätta de faktiska svaren på andra frågor. Resultatet blev ofta en snedvriden och förskjuten bild av intervjumaterialet. Två handläggare med relativt omfattande testerfarenhet beskrev tydligt hur problemet yttrade sig i sammanställningen av en fiktiv barnintervju:

*”En fråga [i intervjuguiden var] om pappan varit våldsam mot husdjur. [Barnet] svarade ”nej, men han har hotat att kasta ut min hamster genom fönstret.” Men [i intervjuguiden på frågan om] det värsta [som barnet] varit*

*med om med pappa hamnade samma hamsterhändelse som svar, trots att det verkliga svaret handlade om en händelse där polisen varit hemma och pappa kastat mamma i bordet så hon fick blåmärken. (...) Det är ju den värsta händelsen, inte att han hotade den här lilla hamstern.”*

Handläggarna korrigerade sällan de felaktiga svaren i sammanställningarna, utan konstaterade i stället att brister av detta slag skulle kräva omfattande manuell granskning och korrigerings för att säkerställa en korrekt dokumentation av intervjun. Min tolkning är att en eventuell implementering i ordinarie verksamhet därför i nuläget utgör en betydande risk för kvaliteten i barnavårdsutredningarna – särskilt om handläggaren utvecklar övertro på AI-verktygets kapacitet och underlåter att granska det producerade svarsformuläret tillräckligt noggrant.

### ***Klangs framtida potential***

Trots bristerna var deltagarnas övergripande bedömning att sorteringsfunktionen *”är mycket mer användbar än vad den är belastande”*. Svarsformulären var generellt mer korrekta än felaktiga: andelen korrekt placerade svar var större än andelen felplacerade svar, och de flesta centrala uppgifterna från intervjumaterialet fångades upp i någon form.

Entusiasmen över AI-verktygets potential att kunna *”hjälpa oss att skriva en hel [iRiSk]-utredning nästan på bara någon minut”* sträckte sig bortom enbart iRiSk. En av enhetscheferna uttryckte en framtida förhoppning om bredare tillämpning: *”Tänk om vi kan använda det här i riskbedömningarna och till och med i förlängningen med allt utredningsarbete (...), vad det skulle spara oss jobb!”*

#### ***Sammanfattning av Tema 1***

Sammanfattningsvis visar handläggarnas erfarenheter av Klang att tal-till-text-funktionen (Capture) uppfattas som robust och användbar, med hög transkriberingskvalitet i tvåpersonssamtal, smidig inspelning och tidsbesparande potential i barnavårdsutredningar. Sorteringsfunktionen med Atlas uppvisar dock brister i iRiSk-anpassade flöden. Överviktade svar leder till upprepningar och missad information som kräver omfattande manuell korrigerings och riskerar utredningskvaliteten. I slutändan bedöms funktionen hursomhelst som mer användbar än belastande, med stor framtida potential att effektivisera riskbedömningar och utredningsarbete.

## **Tema 2: Organisation och juridik**

Detta tema besvarar verifieringsfråga h) och belyser organisatoriska och juridiska förutsättningar samt hinder som enhetscheferna och en IT-ansvarig identifierade för att implementera Klang i socialtjänstens verksamhet. Tidspress och missuppfattade juridiska omständigheter utgör de största hindren på organisations- och chefsnivå.

### **Organisatoriska hinder**

Hög tidspress och arbetsbelastning var inte helt oväntat det mest framträdande hindret som begränsade användning av AI-verktyget under testperioden. Att testperioden dessutom försenades påverkade också motivationen att engagera sig i projektet negativt.

*”Vi hade väl önskat kunna använt mer än vad vi har gjort nu under hösten för vi har haft enorm personalomsättning, så det har varit lite stresspåslag att vi ska vara med i forskningsprojektet också”* (Enhetschef, medelstor kommun).

Ett annat organisatoriskt hinder som också bidrog till sänkt engagemang var osäkerhet kring vilket AI-verktyg som kommunen i slutändan bestämmer sig för att köpa in. Som enhetschef är det svårt att motivera investering i upplärningen av en lösning som kanske inte implementeras: *”Varje enhetschef kan inte styra själv vad vi ska köpa in eller handla in eller så, utan det är ju [beslut som fattas] på en helt annan nivå”*.

### **Juridiska aspekter**

Flera enhetschefer uttryckte osäkerhet kring de juridiska förutsättningarna för att använda och eventuellt implementera AI-verktyg som Klang AI i verksamheten. Flera väntar på klartecken från Integritetsmyndigheten (IMY), vilket skapar en avvaktande hållning. Funderingarna rörde bland annat rättslig grund för ljudupptagning, krav på klientens samtycke, gallringstider för molnlagring samt genomförande av konsekvensbedömningar enligt GDPR och sekretesslagstiftning.

*”Det kan nog vara så att en del faktiskt inte vill bli inspelade. Vilket gör att du, här tappar man ju det, eftersom man måste fråga om samtycke”* (Enhetschef, större stad).

En mer positiv bild framträdde från intervjun med den deltagande IT-experten, som beskrev en hög intern kompetens och trygghet i hanteringen av dessa frågor:

*”Vi har en väldigt kompetent informationssäkerhetssamordnare (...) Så vi känner oss ganska trygga med att vi har gjort det vi behöver göra för den delen.”*

Här sågs genomförda konsekvensbedömningar och stöd från dataskyddsombud som tillräckliga för att möta de juridiska kraven.

Osäkerheten på enhetsnivå riskerar därmed att skapa ett delvis konstgjort hinder, då den faktiska kompetensen finns tillgänglig via specialister, men inte alltid når ut till chefer och handläggare i tillräcklig utsträckning.

### *Sammanfattning av Tema 2*

Enhetscheferna identifierade främst tidspress, hög arbetsbelastning, personalomsättning och osäkerhet om kommunens framtida AI-inköp som hinder för att använda och implementera Klang AI. Dessa faktorer sänkte motivationen att engagera sig i testperioden. På juridisk nivå präglades diskussionen av en generell osäkerhet och oro kring ljudupptagning, klientens samtycke, gallringstider, molnlagring och GDPR-krav. IT-experten förmedlade däremot trygghet genom hög intern kompetens och genomförda konsekvensbedömningar. Skillnaden visar att delar av hindren är kunskapsrelaterade snarare än reella.

## **Tema 3: Användarvänlighet och förbättringsförslag**

I detta tredje och sista tema presenteras deltagarnas upplevelser av Klang AI:s användarvänlighet samt konkreta förbättringsförslag till de problem och hinder som identifierades under testperioden. Handläggarna ansåg sällan att introduktionsutbildningen var tillräcklig (verifieringsfråga e) och föreslog åtgärder för ökad användbarhet och färre handhavandefel (verifieringsfråga c). Enhetschefer, samordnare och IT-expert bidrog med organisatoriska förslag som skulle stödja inläring och implementering i verksamheten (verifieringsfråga d). Sammantaget är deltagarna positivt inställda till fortsatt användning av Klang AI (verifieringsfråga g), förutsatt att tekniken anpassas bättre till handläggarnas behov.

### ***Inläring och användarvänlighet***

Många handläggare beskrev den initiala inlärningsprocessen som överväldigande. Introduktionsutbildningen *"gick alldeles för fort"* och gränssnittet upplevdes som *"en liten djungel"*. Efter introduktionen dröjde det för de flesta handläggarna flera veckor innan de fick sina användarlicenser och kunde börja använda verktyget. Fördröjningen bidrog till att mycket av utbildningsinnehållet glömdes bort: *"det enda jag kom ihåg var inspelningsknappen"*. Tillsammans med socialtjänstens redan pressade arbetssituation förklarar fördröjningen också varför de utskickade användarmanualerna och YouTube-klipp inte nyttjades i större utsträckning, trots att de var avsedda som konkret stöd.

När tid för praktisk övning väl gavs och handläggarna *"fattat vad man ska göra"*, så förbättrades användarupplevelsen avsevärt. De var genomgående *"väldigt positiva till att fortsätta testa"* Klang även efter testperioden. De kom med flera förbättringsförslag och implementeringslösningar inför en eventuell förlängning av innovationsprojektet.

### ***Förbättringsförslag***

#### *Behov av utbildningsmaterial*

De flesta förbättringsförslag rörde åtgärder för att underlätta inläringen verktyget. Ett centralt önskemål var detaljerade användarmanualer över de enskilda funktionerna i Klang,

specifikt anpassade för arbete med iRisK. *”Någon liten lathund”* med visuellt stöd skulle tjäna till att underlätta navigering i programmet och minska initial förvirring. Ett annat önskemål var fler utbildningstillfällen eller inspelade videoutbildningar.

*”De skulle kunna ha tagit en funktion i taget och förklarat. Typ, nu ska vi spela in, hur gör vi det? Och sen, nu ska vi transkribera, hur gör vi det? Och så vidare”* (Handläggare, liten universitetsstad).

I dialog med flera handläggare växte tankar fram om praktiska övningar som komplement till övriga utbildningsinsatser. Ett exempel som diskuterades var en strukturerad övning där användarna bearbetar en förinspelad iRisK-intervju från början till slut i Klang för att testa alla relevanta funktioner. Handläggarna ställde sig positiva till detta och såg det som ett bra sätt att lära sig använda verktyget stegvis.

### *Funktionella förbättringar*

Deltagarna föreslog även några funktionella förbättringar. Ett önskemål var en dedikerad funktion för uppladdning av exempeltexter, så att Klang kan *”skriva [texten] på det sättet som man vill”* och producera dokument i enlighet med lokala rutiner. Ett annat var en inbyggd redigeringsfunktion för enkel borttagning av tredjepartsuppgifter. Det mest frekventa önskemålet var anpassningar till andra metodstöd än just iRisK, exempelvis BBIC, och skulle *”göra [verktyget] mycket mer användarvänligt”*.

En idé som jag själv slogs av var att träna Klang på åldersanpassat intervjumaterial från barn för att höja kvaliteten på bearbetningen av iRisK-barnintervjuer – vilket bekräftades när jag kontaktade Klang.

### *Organisatoriska åtgärder*

På organisatorisk nivå föreslogs flera åtgärder för att stödja inläring och underlätta implementering i en pressad verksamhet. En enhetschef betonade veckovisa uppföljningar och utvärderingar i personalgruppen som *”avgörande när man ska prova något nytt”*. Förslag om interna superanvändare eller projektledare med fördjupade kunskaper i Klang lyftes, för att bättre kunna anpassa verktygets flöden efter lokala behov. Ett annat återkommande önskemål var utökad testning av Klang till just personalmöten – en möjlighet som *”skulle öka motivationen”* att använda verktyget och vara *”jättegött”* för verksamheterna i allmänhet.

### *Sammanfattning av Tema 3*

Handläggarna upplevde initialt att AI-verktyget var krångligt att lära sig och introduktionsutbildningen otillräcklig, dels på grund av fördröjd tillgång till Klang. Efter praktisk användning förbättrades dock handhavandeupplevelsen markant, och deltagarna var genomgående positiva till fortsatt nyttjande. Förbättringsförslagen riktade in sig på tre områden: anpassat utbildningsstöd (detaljerade manualer, videor, steg-för-steg-guider och praktiska övningar), tekniska funktioner (stil- och mallanpassning, GDPR-vänlig redigering

samt stöd för andra metodstöd än iRisk) och organisatoriska åtgärder (regelbundna uppföljningar, interna superanvändare och utökad testning i fler verksamhetsområden).

## 4. Utvärdering av innovationsprojektets nytta

I detta avsnitt utvärderas resultaten från den tematiska analysen i förhållande till innovationsprojektets verifieringsfrågor och utfallskriterier. Först besvaras respektive verifieringsfråga med en kort sammanfattning av relevanta resultat. Därefter presenteras en bedömning av innovationsprojektets tre utfallskriterier.

### Validering av verifieringsfrågor

#### a) Problem med transkriberingarnas tekniska kvalitet?

Verifieringsfråga a) besvaras fullt ut i Tema 1. Handläggarna rapporterar övervägande hög teknisk kvalitet i transkriberingarna med Capture, med få problem som främst rör mindre stavfel på kontextspecifika termer eller talarseparation i komplexa samtal. Funktionen upplevs som robust och träffsäker i tvåpersonssamtal, även vid bakgrundsljud eller avstånd till mikrofon.

#### b) Ökad arbetsbelastning vid granskning och bearbetning?

Verifieringsfråga b) besvaras fullt ut i Tema 1. Tal-till-text-funktionen Capture leder till begränsat merarbete, eftersom transkriberingarna är förhållandevis enkla att granska. Atlas brister däremot i sorteringsfunktionen – det vill säga identifieringen av korrekt frågenummer i intervjuguiden – vilket skapar ett behov av omfattande manuell bearbetning för att korrigera felplaceringar i den AI-producerade sammanställningen/svarsformuläret. Trots dessa brister upplever handläggarna nettoeffekten som positiv: den producerade dokumentationen är mer användbar än belastande.

#### c) Omedelbara lösningar för att underlätta användningen?

Verifieringsfråga c) besvaras fullt ut i Tema 3. Projektdeltagarna bidrar med förslag på omedelbara lösningar som iRiSk-anpassade användarmanualer och videoutbildningar för Klangs olika funktioner, samt en strukturerad praktisk övning för att underlätta inläring och minska handhavandefel. Ett personligt bidrag från mig till iRiSk-forskarna, är att förse Klang med träningsmaterial i form av inspelade iRiSk-intervjuer med barn för att öka kvaliteten på bearbetningen av reella barnintervjuer långsiktigt.

#### d) Verksamheternas egna idéer för ökad användbarhet?

Verifieringsfråga d) besvaras fullt ut i Tema 3. Verksamheterna tillför egna idéer för ökad användbarhet, som organisatoriska åtgärder med superanvändare, regelbundna uppföljningsmöten, utökad testning till andra områden som personalmöten samt tekniska anpassningar till metodstöd som BBIC.

***e) Tillräcklig introduktion för användningsförutsättningar?***

Verifieringsfråga e) besvaras fullt ut i Tema 3. Introduktion bedöms som otillräcklig och initial inläring av AI-verktyget som överväldigande. Fördröjd åtkomst till Klang på grund av försenad utdelning av licensnycklar och flöden för iRiSk bidrog till sänkt engagemang och att förvärvad kunskap från introduktionen glömdes bort. Motivationen steg när praktisk övning väl kom till skott och deltagarna känner förutsättningar vid förbättrat användarstöd.

***f) Underlättar Klang tillämpningen av iRiSk?***

Verifieringsfråga f) besvaras fullt ut i Tema 1. Handläggare ser att Capture avsevärt underlättar iRiSk-tillämpningen genom tidsbesparing och bättre klientfokus, medan Atlas har potential men begränsas av brister i strukturering som riskerar kvalitet, dock med upplevd övervägande positiv nettoeffekt. En fullt fungerade prototyp skulle vara mycket värdefull i socialtjänstens ordinarie verksamhet.

***g) Inställning till fortsatt användning efter testperioden?***

Verifieringsfråga g) besvaras fullt ut i Tema 3. Deltagarna är genomgående positiva till fortsatt användning efter testperioden, med hög motivation förutsatt tekniska uppdateringar, bättre utbildningsstöd och organisatoriska åtgärder för att möta identifierade behov.

***h) Hinder för fortsatt implementering?***

Verifieringsfråga h) besvaras fullt ut i Tema 2. Enhetschefer och IT-ansvarig identifierar hinder som tidspress, personalomsättning, osäkerhet om kommunala inköp samt juridiska frågor kring GDPR, samtycke och datalagring, men betonar att intern kompetens kan underlätta implementering.

**Bedömning av utfallskriterier**

Sammanfattningsvis är utfallet till övervägande del positivt: tal-till-text-funktionen Capture får stark validering och bedöms fullt redo för bruk (kriterium 1 uppfyllt). AI-verktyget visar över lag stor praktisk nyttopotential men har viss bristande användarvänlighet (kriterium 2 uppfyllt med villkor). Atlas "sorteringsfunktion" behöver däremot vidareutvecklas för att korrekt identifiera frågenummer i intervjuguiden och underlätta sammanställning av klientens svar (kriterium 3 delvis uppfyllt).

**1) Tal-till-textfunktionen transkriberar nära handläggarnas frågor och klientens "svar"**

Bedömning: **Uppfyllt.**

Tal-till-textfunktionen Capture är tillförlitlig och enkel att använda. I tvåpersonssamtal visar transkriberingarna generellt hög träffsäkerhet, med relativt få fel och effektiv hantering av vardagliga störningar som bakgrundsljud eller avstånd till mikrofonen. Manuell granskning

av transkriberingarna krävs alltid, men behovet av korrigeringar är begränsat och underlättas av verktygets inbyggda redigeringsfunktioner. Funktionen har potential att helt ersätta manuella anteckningar under utredningssamtal. Den sparar tid och gör det möjligt för socialsekreteraren att fokusera mer på samspelet med klienten.

Min bedömning är att Capture är av tillräckligt hög kvalitet för ett skarpt pilottest med klienter i socialtjänstens ordinarie verksamhet.

## **2) Handhavandet av den digitala funktionen är användarvänlig och tyder på att vara praktiskt användbar**

Bedömning: **Uppfyllt med villkor.**

Klangs potential som praktiskt verktyg inom socialtjänsten är tydlig och betydande, men dess nytta beror starkt på användarnas kunskaper. Handläggarna upplevde initialt gränssnittet som förvirrande och inläringen överväldigande, vilket försvårade grundläggande funktioner.

Testperioden hämmades av förseningar i licensutdelning och installationen av iRiSk-flöden. Tillsammans med en redan pressad arbetssituation gav detta begränsad tid för bekantskap med verktyget, vilket bidrog till de observerade handhavandeproblemen.

Precis som många ovana Zoom- och Teams-användare under pandemin kämpade med enkla funktioner – som att hantera mikrofon, kamera eller chatt – inte på grund av teknisk komplexitet utan bristande vana, bedöms Klang AI i grunden vara intuitivt och användarvänligt. För tillförlitlig användning krävs dock utbildning. Ansvaret bör inte ligga på individen utan erbjudas genom strukturerad insats från organisationen. Min bedömning är att verktyget är tillräckligt intuitivt för test i ordinarie verksamhet, förutsatt en enklare certifierande utbildning som bygger nödvändig vana och trygghet.

## **3) AI-funktionen kan identifiera frågenummer från intervjuguiden som underlättar sammanställning av uppgifterna**

Bedömning: **Delvis uppfyllt.**

Atlas identifierar frågenummer korrekt i de flesta fall, men funktionen tenderar att tilldela enskilda klientuttalanden oproportionerligt stor vikt och återanvända dem som svar på orelaterade frågor i intervjuguiden. Detta resulterar i ett snedvridet svarsformulär där viktiga svar uteblir eller ersätts av irrelevanta upprepningar.

Problemet återspeglar IMY:s (2025, s. 5) varning om att *”tänkbara fel i ett led av behandlingen, på grund av till exempel bias eller hallucinationer, riskerar att förstärkas i följande led”*. En tänkbar orsak är att transkriberingarna inte manuellt granskades tillräckligt noga innan Atlas bearbetade dem, vilket kan ha låtit initiala fel propageras – men detta är spekulativt och andra orsaker kan inte uteslutas.

Handläggarna upplever sorteringsfunktionen som mer användbar än belastande i simulerade iRiSk-utredningar, men bristerna innebär ändå en risk för missvisande

beslutsunderlag. Min bedömning är att tekniska förbättringar och tydliga rutiner för mänsklig översyn krävs innan Atlas kan testas i ordinarie verksamhet med iRiSk.

## 5. Fortsatt utveckling

Denna slutrapport har framgångsrikt besvarat projektets samtliga verifieringsfrågor och tagit fram ett kunskapsunderlag som utgör en tillräcklig grund för beslut om fortsatt utveckling. Om Klang AI kan höja den tekniska kvaliteten i Atlas och åtgärda de identifierade bristerna i sammanställning och sortering av frågenummer enligt intervjuguiderna för iRiSk, finns goda förutsättningar att testa en fullt fungerande prototyp av Klangs AI-verktyg tillsammans med klienter i socialtjänstens ordinarie verksamhet.

Den tematiska analysen av forskningsintervjuerna har genererat flera värdefulla insikter om både förutsättningar och hinder, vilka kan vägleda planering och genomförande av en framtida pilotstudie. Att utarbeta ett utkast till en implementeringsguide för en eventuell nästa projektfas ligger utanför denna rapports scope. Baserat på lärdomarna från detta projekt vill jag dock starkt rekommendera att ett förlängt utvecklingsprojekt planeras omsorgsfullt och genomförs med stöd av en strukturerad implementeringsguide. Detta skulle minimera onödiga kostnader, såsom outnyttjade licenser, och samtidigt öka deltagarnas engagemang och delaktighet.

Människor tenderar att uppleva smärtan av en förlust ungefär dubbelt så starkt som glädjen av en motsvarande vinst – ett fenomen som kallas förlustaversion (Tversky & Kahneman, 1991). Införandet av AI innebär en genomgripande samhällsförändring som myndigheter och organisationer kommer att behöva anpassa sig till, oavsett om enskilda individer välkomnar eller motsätter sig förändringen (Kaufmann m.fl., 2025). Vissa riskerar att förlora sina nuvarande roller, medan andra kan avancera och hitta nya arbetsuppgifter. Mot denna bakgrund anser jag att en projektförlängning bör vidga perspektivet bortom enbart integrationen av iRiSk med AI. Genom att behandla implementeringen av AI i barnavårdsutredningar som en del av en bredare organisationsförändring – och samtidigt ta hänsyn till deltagarnas uttryckta önskemål, exempelvis om att använda Klang även vid personalmöten – så bidrar man med incitament som ökar sannolikheten för en långsiktig framgångsrik implementering av iRiSk, trots den rådande osäkerheten orsakad av AI:s utveckling.

## 6. Slutsats

Innovationsprojektets syfte var att verifiera behovet och användbarheten av ett AI-baserat tal-till-text-verktyg (Klang AI) för transkribering och strukturerad sammanställning av fiktiva/simulerade iRiSk-intervjuer i socialtjänstens barnavårdsutredningar. Fokus låg på att generera underlag för beslut om fortsatt projektutveckling. Resultaten visar att tal-till-text-funktionen (Capture) uppfattades som robust och tidseffektiv med hög transkriberingskvalitet i tvåpersonssamtal, medan sorteringsfunktionen (Atlas) uppvisade påtagliga brister i form av felplaceringar och upprepningar som riskerar att snedvrída dokumentationen. Sammantaget besvarades samtliga åtta verifieringsfrågor, men de tre utfallskriterierna uppfylldes endast delvis: kriterium 1 och 2 bedömdes uppfyllda (det senare med villkor om bättre utbildning), medan kriterium 3 endast delvis uppfylldes på grund av sorteringsbrister. Dessa fynd understryker verktygets potential att avlasta handläggare och stärka klientfokus, men pekar samtidigt på behovet av tekniska förbättringar och organisatoriskt stöd för att säkerställa kvalitet och rättssäkerhet i känsliga barnavårdsärenden.

Projektet har, trots begränsningar i tid och omfattning, tydliggjort en central utmaning vid införandet av AI i barnavårdsutredningar: tekniken har potential att effektivisera dokumentation och frigöra tid för mänsklig interaktion, men endast under förutsättning att den kompletterar – och inte ersätter – professionellt omdöme och etisk reflektion. I en verksamhet där korrekt dokumentation och nyanserad bedömning är avgörande för barns rättssäkerhet och välfärd, är det viktigt att effektiviseringsvinster inte sker på bekostnad av risker för algoritmisk bias, felaktigheter eller minskad transparens. Resultaten visar att socialsekreterarna är positiva till AI som stödverktyg, men betonar behovet av tydliga rutiner för mänsklig granskning och fortlöpande utvärdering.

Sammanfattningsvis lägger projektet en gedigen grund för fortsatta insatser, såsom en kontrollerad pilot med verkliga klienter där teknisk utveckling av Atlas kombineras med organisatoriskt stöd och förbättrad utbildning. Genom att integrera Klang AI:s styrkor med socialtjänstens befintliga kompetens och rutiner för rättssäkerhet finns förutsättningar för mer effektiva barnavårdsutredningar och en stärkt barncentrerad praktik.

## 7. Referenser

- Axberg, U., Eriksson, M., & Hultmann, O. (2025). Barncentrerade risk- och skyddsbedömningar i social barnavård. I M. Eriksson, M. Börjeson, U. Axberg, A.-S. Bergman & V. Ekström (Red.), *Våld i nära relation: Barncentrerade och samordnade interventioner* (s. 139–159). Studentlitteratur.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Braun, V., & Clarke, V. (2022). Conceptual and design thinking for thematic analysis. *Qualitative Psychology, 9*(1), 3–26. <https://doi.org/10.1037/qp0000196>
- Bull, C., Kisely, S., Betts, K., & Hu, Y. (2025). Understanding the development, performance, fairness, and transparency of machine learning models used in child protection prediction: A systematic review. *Child Abuse & Neglect, 169*, Article 107630. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2025.107630>
- Chor, K. H. B., Rodolfa, K. T., & Ghani, R. (2022). A conceptual framework for using machine learning to support child welfare decisions. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2207.05855>
- Eriksson, M., Axberg, U., Broberg, A., Chawinga, E., Hultmann, O., & Iversen, C. (2025). *iRiSk insatser & risk-skyddsbedömningar för våldsutsatta barn: Användarstöd iRiSk-intervjuer* (3:e omarbetade upplagan). Psykologiska institutionen, Göteborgs universitet.
- Eriksson, M., Broberg, A. G., Hultmann, O., Chawinga, E., & Axberg, U. (2022). Safeguarding children subjected to violence in the family: Child-centered risk assessments. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(21), Article 13779. <https://doi.org/10.3390/ijerph192113779>
- Eriksson, M., & Börjeson, M. (2025). Våld i nära relationer – socialtjänstens uppdrag och utmaningar. I M. Eriksson, M. Börjeson, U. Axberg, A.-S. Bergman & V. Ekström (Red.), *Våld i nära relation: Barncentrerade och samordnade interventioner* (s. 23–46). Studentlitteratur.
- Hall, S. F., Sage, M., Scott, C. F., & Joseph, K. (2024). A systematic review of sophisticated predictive and prescriptive analytics in child welfare: Accuracy, equity, and bias. *Child and Adolescent Social Work Journal, 41*, 831–847. <https://doi.org/10.1007/s10560-023-00931-2>
- Integritetsskyddsmyndigheten. (2025, 8 september). Yttrande i förhandssamråd enligt dataskyddsförordningen avseende behandling av personuppgifter i AI-tjänst inom socialnämnden och arbetsmarknadsnämnden i Helsingborgs kommun (Diariennr IMY-2025-12866) [Yttrande].

- Kaufmann, G., Kaufmann, A., & Hærem, T. (2025). Psykologi i organisation och ledning (5:e uppl.). Studentlitteratur.
- Molander, O. (2025). Valideringsprojekt: Tal-till-textstöd i barnavårdsutredningar [Rapport]. Socialstyrelsen.
- Socialstyrelsen. (2023). Våld i nära relationer: Handbok för socialtjänsten, hälso- och sjukvården och tandvården.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1991). Loss aversion in riskless choice: A reference-dependent model. *The Quarterly Journal of Economics*, 106(4), 1039–1061. <https://doi.org/10.2307/2937956>
- xAI. (2026). Grok 4 (Version januari 2026) [Stor språkmodell]. <https://x.ai/grok>